

**SOCIALIZATION OF STUDENTS IN POLY CULTURAL
ENVIRONMENT IN UNIVERSITY**

**Социализация студенческой молодежи
в поликультурной среде вуза**

Gulfiya Yapparova, PhD.

Kazakh-Russian International University

Sultanow Kunimay

Kazakh-Russian International University

ngm1971@mail.ru

ABSTRACTS

The aim of scientific work is to define effectiveness of the process in socializing students in poly cultural environment in universities. Theoretical foundations of this process are marked in the research (differentiation and individualization of education on the base of integrating poly cultural family values during students' communication); complex, constant nature of social development; specialists' interaction; priority of developing and studying poly cultural area in adapting social relations by students).

The notion of poly cultural environment was specified. Social pedagogical model of students in poly cultural environment was determined, including content aimed set on keeping and developing socialization, subject of students; technology of implementing model, integrating psychological, cultural, psycho-pedagogical, socio-pedagogical components in family and specialists in the sphere of education and socio cultural environment.

The results of experimental work are targeted on improving the process of socializing students in poly cultural environment. Data of experimental work, of manual could be used while professional training and retraining of specialists of socio-pedagogical, pedagogical, psychological and cultural branch with the aim of integrating their influence on social development of students.

Целью научной работы является определение условий эффективности процесса социализации студентов в поликультурной среде вуза. В ходе исследования определены теоретические основания социализации студентов в поликультурной среде (дифференциация и индивидуализация воспитания на основе интеграции поликультурных семейных ценностей общения студентов; комплексный, непрерывный характер процесса социального развития; взаимодействие специалистов; приоритетность развивающего и учебного поликультурного пространства в усвоении студентами социальных отношений).

Уточнено понятие поликультурной среды. Обоснована социально-педагогическая модель социализации студентов в поликультурной среде, включающие содержательно-целевую установку на поддержание и развитие социальности, субъектности студента; технологии реализации модели, интегрирующие психологическую, культурологическую, психолого-педагогическую, социально-педагогическую составляющие в деятельности семьи и специалистов образовательной и социокультурной среды.

Результаты опытно-экспериментальной работы ориентированы на совершенствование процесса социализации студентов в условиях поликультурной среды. Материалы опытно-экспериментальной работы, в том числе отраженные в методическом пособии, могут быть использованы в профессиональной подготовке и переподготовке специалистов социально-педагогического, педагогического, психологического и культурологического профилей в целях интеграции их влияния на социальное развитие студентов.

KEYWORDS:

socialization, poly cultural environment, student, social relations, social development.

социализация, поликультурная среда, студент, социальные отношения, социальное развитие.

Введение

Одно из суверенных государств постсоветского пространства, многонациональная Республика Казахстан, сталкивается ныне с противоречиями переходного периода.

С одной стороны взят курс на демократические реформы, признание прав и свобод человека, развитие всех национальных культур народов, проживающих в стране, на всемерный подъем экономики. С другой стороны, рост национального самосознания, обретение независимости бывшими союзными республиками и сохранение вместе с тем многонационального состава их населения обостряет проблему подготовки подрастающего поколения с ранних лет для жизни в поликультурном обществе.

Скорость изменений в социально-экономических, политических и духовных областях жизни постоянно возрастает. Резкое социальное расслоение казахстанского общества, неравенство в доступе к социальным, культурным, экономическим благам, волна религиозного возрождения, развитие национального самосознания, увеличение миграционных потоков иностранных граждан и лиц без гражданства, недостаточное вовлечение несовершеннолетних и молодежи в социально-позитивную досуговую деятельность способствуют развитию терроризма и экстремизма [8].

Все это побуждает молодежь, искать «нетрадиционные» механизмы социальной мобильности, например, такие, как «нетрадиционные религии». К ним относятся как абсолютно безобидные сообщества единомышленников, так и откровенно экстремистские организации, проповедующие национал-патриотические лозунги, входящие в состав националистических правых группировок, участвующих, в том числе, и в политических акциях.

Экстремизм, имеет «молодежное лицо», растет вместе с подрастающими поколениями. Поэтому профилактика преступлений экстремистской направленности должна начинаться со школьной скамьи. Специфика молодежной среды определяется своего рода социально-психологическими аномалиями, которые проявляются в агрессии, формировании молодежных субкультурных группировок, в том числе, асоциальной, экстремистской направленности.

Организация работы с молодежью в сфере противодействия экстремизму важнейшей своей составляющей имеет вузовский компонент. Студенческое сообщество служит питательной средой для распространения экстремистских настроений.

В современных условиях высшая международная школа ориентируется на формирование у будущих профессионалов выполнения

главной цели воспитания XXI века – умения «жить вместе» [3].

Тема преодоления ксенофобии, противодействия преступности на почве национально-расовой и религиозной нетерпимости постоянно находится в поле зрения правительства Республики Казахстан (см. Закон РК от 13.07.1999г. N 416-I «О борьбе с терроризмом»; Указ Президента РК, от 10.02. 2000г. N 332 «О мерах по предупреждению и пресечению проявлений терроризма и экстремизма»; Закон «О противодействии экстремизму» от 18.02.2005г.; Закон РК от 11.10.2011г. № 483-IV «О религиозной деятельности и религиозных объединениях»; Закон РК «О национальной безопасности» от 06.01.2012г. и др.).

Одним из основополагающих направлений современного воспитания в высшей школе является обогащение духовно-нравственного потенциала обучающейся молодежи, воспитание честных, порядочных, веротерпимых людей, которые с интересом относятся к внешнему миру, с уважением относятся к взглядам и убеждениям других народов и их вероисповеданию.

В этой связи представляется особенно важным и актуальным изучение сложившихся на данный момент религиозных воззрений, установок, принципов, традиций как проявление духовности и нравственности у студентов, обучающихся в поликультурной среде Казахско-Русского Международного университета города Актобе.

Объективное преобладание национальной культуры титульного народа в реальной практике нередко сопровождается латентно развивающейся некоторой нивелировкой ценностей и традиций других проживающих в одном пространстве наций и народностей; непониманием или неприятием их. Это проявляется в конфликтности, дисбалансе поведенческих норм, несформированности социальных навыков общения, что в дальнейшем затрудняет их благополучное сосуществование в многонациональном пространстве, обучение, самопроявление.

Анализ цифр и фактов свидетельствует, что подавляющее большинство преступлений в Республике Казахстан (9 случаев из 16 согласно хронике терроризма в Казахстане) были совершены в г. Актобе и Актюбинской области.

В Актюбинской области числятся 380 человек последователей псевдоислама, пропагандирующих его среди населения. С начала 2012 года задержано 8 радикально настроенных групп. Каждая группа насчитывала в своих рядах 10 и более членов, и многие из них

молодые люди.

Разнообразный этнический состав студентов КРМУ (более 20 наций и народностей и 4 конфессий) требует специальных организационных форм и методик работы.

Будучи усвоенными с молодости, социальные нормы и правила, многие из которых выработаны тысячелетним опытом общения народов, основаны на уважительном и тактичном отношении к личности человека, они становятся полезными социально-личностными привычками. Последние формируются под влиянием многих факторов: семьи, соседей, ближайшего окружения, образовательных учреждений, значимых взрослых, социокультурных традиций, СМИ и т. п.

Объект исследования: развитие студентов в поликультурной среде.

Предмет исследования: процесс социализации студентов в поликультурной среде.

Цель исследования: определить условия эффективности процесса социализации студентов в поликультурной среде.

Гипотеза исследования. Процесс социализации студентов в поликультурной среде будет успешным, если:

- обеспечивается адекватность содержания образовательных программ по социализации особенностям развития современного студента с учетом традиций семьи и многонационального окружения;
- обеспечивается мотивированность педагогов и родителей на взаимодействие в процессе поликультурного воспитания студентов;
- реализуется интегрированный характер взаимодействия всех субъектов социального воспитания студента на основе толерантности и взаимообогащения культур.

Цель и гипотеза обусловили необходимость решения следующих задач исследования:

1. Обосновать модель социализации студентов в поликультурной среде.
2. Определить условия повышения эффективности процесса социализации студентов.
3. Разработать научно-методические рекомендации по социализации студентов в поликультурной среде.

Методологической основой исследования явились идеи системного, культурологического, этнопедагогического подходов в педагогике и психологии, теории деятельности и общения; положения о роли социальной среды в процессе формирования личности; положения о значимости семьи и влиянии всей внутрисемейной обстановки на социальное воспитание; положения о профессиональной подготовленности различных специалистов и необходимости их сотрудничества с родителями, родственниками студента, семьей как субъектами социального развития.

Исследование опиралось на всесторонний анализ состояния высшего образования, реализации целевых программ сохранения, изучения и развития лучших традиций социального развития в контексте требований действующих международных и казахстанских нормативных документов, законов, нормативно-правовых актов и положений в сферах образования и защиты детства (Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27.07.2007 г., «Концепция этнокультурного образования в Республике Казахстан» от 15.07.1996 г., «Концепция развития образования Республики Казахстан до 2015 года» от 24.02.2004 г., «Доктрина национального единства Казахстана» от 20.04.2010г.).

Научная новизна исследования. Выявлены сходные ценности жизнедеятельности различных народов Республики Казахстан, культивируемые в социальном воспитании: любовь к Родине, почтение и уважение старших, знание семейной родословной и ответственность перед родом, прочность родственных уз, радушие и гостеприимность, гендерные представления о социальном статусном положении и функциях представителей того или иного пола в семье и обществе, одобряемых стереотипах полоролевого поведения юношей (мужчин) и девушек (женщин).

Определены условия эффективности социализации студентов в поликультурной среде: адекватность содержания социального воспитания специфике их развития с учетом национальных традиций и межкультурных норм общения; ориентация педагогов на воспитательные ценности семьи, народных, семейных традиций; мотивированность сообщества родителей и педагогов на взаимодействие в поликультурном воспитании студентов; профессиональная подготовленность специалистов в формировании необходимых межкультурных навыков общения и взаимодействия студентов; активное использование ресурсов многона-

ционального пространства в процессе социального развития студентов.

Практическая значимость исследования. Разработаны социально-педагогическая модель, программы и технологии социализации студентов.

Создан комплект научно-методических рекомендаций по осуществлению взаимодействия различных субъектов социального воспитания в целях успешной социализации студентов.

Материалы и результаты исследования могут быть использованы в процессе социального развития студентов в условиях многонационального пространства, а также в сфере профессиональной подготовки специалистов.

База исследования. В исследовании приняли участие: 30 студентов 1-х курсов русского и казахского отделения различных специальностей Казахско-Русского Международного университета (КРМУ) из 30 семей (58 человек - членов семей), 48 преподавателей КРМУ.

Этапы исследования:

Первый этап (сентябрь-декабрь 2012 гг.). Изучены теоретические источники в области физиологии, педагогики, психологии, социальной педагогики. Изучена отечественная и зарубежная практика социального развития личности в различном социуме. Определены цели и задачи, разработан понятийный аппарат опытно-экспериментальной работы. Сформулированы рабочие гипотезы, исходные теоретические идеи.

Второй этап (январь-май 2013 гг.). Изучена и обобщена практика социального развития студентов. Обоснованы теоретические положения модели социализации студентов. Определены адекватные формы и методы взаимодействия различных субъектов в осуществлении процесса социализации студентов. Осуществлена опытно-экспериментальная работа по авторской программе; проверены рабочие гипотезы. Выявлены педагогические условия, обеспечивающие эффективность социализации студентов в поликультурной среде. Откорректированы отдельные элементы модели социализации студентов, уточнено содержание взаимодействия субъектов опытно-экспериментальной работы по различным направлениям.

Третий этап (сентябрь-ноябрь 2013 гг.). Обработаны и обобщены результаты опытно-экспериментальной работы, осуществлено внедрение модели и технологий социализации студентов в поликультур-

ной среде в практику социальной работы со студентами.

Основная часть

Сущность социального развития студентов рассматривается специалистами неоднозначно. Анализ многочисленных концепций социализации показывает, что все они так или иначе тяготеют к одному из двух подходов, расходящихся между собой в понимании роли самого человека в процессе социализации: а) первый подход (*субъект-объектный*) утверждает или предполагает пассивную позицию человека в процессе социализации, а саму социализацию рассматривает как процесс его адаптации к обществу, которое формирует каждого своего члена в соответствии с присущей ему культурой; б) сторонники второго подхода (*субъект-субъектного*) исходят из того, что человек активно участвует в процессе социализации и не только адаптируется к обществу, но и влияет на свои жизненные обстоятельства и на самого себя.

Сущность социализации студентов характеризуется нами как *показатель* активного творческого освоения социальных отношений с окружающим миром, формирующийся в период освоения им социальной позиции студента в разных видах социального взаимодействия с окружающими, а также как *результат* усвоения студентом этических и культурных норм, ставших его навыками и основой построения и регулирования межкультурных, межличностных и внутриличностных социальных позиций, отношений.

Поликультурная среда в психолого-педагогической науке характеризуется как: 1) динамическая система культурных элементов, взаимовлияний субъектов деятельности, способствующая приобщению к общечеловеческим и национальным ценностям; 2) информационное пространство, выступающее средством передачи социального опыта и способствующее развитию адаптивности, толерантности, многогранности личности; 3) содержание некоего пространства, качественные характеристики которого определяются этническим многообразием национальных ценностей.

Важность использования ресурсов поликультурного образовательного пространства как средств социализации студентов позволила нам сформулировать определение поликультурной среды как системы межкультурных социальных взаимоотношений людей, спо-

собствующей приобщению подрастающего поколения к общечеловеческим и национальным ценностям, расширяющей и обогащающей их жизненный опыт.

В процессе изучения национальных ценностей и культурных норм жизнедеятельности различных народов Республики Казахстан были выявлены сходные ценности, в той или иной форме культивируемые в социальном воспитании: любовь к Родине, почитание и уважение старших, знание предков и ответственность перед родом, прочность родственных уз, радушие и гостеприимность, гендерные представления о социальном статусном положении и функциях представителей того или иного пола в семье и обществе, одобряемых стереотипах полоролевого поведения юношей (мужчин) и девушек (женщин), субординационные отношения старших и младших в семье; приоритетность воспитания нравственных качеств подрастающего поколения.

Установлено, что в качестве субъектов социализации студента выступает социально и педагогически ориентированное сообщество родителей и педагогов. Содержание их социально-педагогической деятельности, направленной на студента, предполагало содействие оптимальному развитию *знаний и навыков*, характеризующих уровень их социального развития:

1. Освоение студентами практических навыков:

- осуществление трудовой деятельности с учетом национальных (семейных) и общечеловеческих традиций;
- организация своего социально-деятельностного пространства и осуществление деятельности;
- пользование средствами современных ИКТ и сети Интернет;
- выполнение правил личной безопасности в социуме (соблюдение правил поведения в общественных местах, в чрезвычайных ситуациях и т.п.).

2. Усвоение студентами норм человеческих отношений с окружающими людьми с учетом разнообразия традиций общения народов:

- познание ценностей культуры и норм поведения своего и других народов (представления о сущности понятий гражданина и патриота, об истории, быте, культуре, природе своей родины; о многообразии культур других народов);
- формирование представлений о статусном положении и функциях

того или иного пола в семье, о стереотипах полоролевого поведения, специфичного для девушек и юношей, общепринятых в поликультурном обществе, и выработка соответствующих норм поведения и общения;

- овладение знаниями и навыками духовно-нравственного поведения в семье и окружающей среде, осознание культурных норм поведения в обществе с учетом национальных и общечеловеческих ценностей;
- установление и поддержание дружеских контактов с окружающими людьми с учетом национальных семейных традиций и общечеловеческих ценностей (находить друзей среди представителей своего и противоположного пола, уметь дружить, делиться с другими, сочувствовать другому независимо от национальной принадлежности и культурных предпочтений); планировать и осуществлять действия с учетом интересов других людей;
- усвоение требований и правил поведения в ВУЗе и выработка соответствующих умений на основе толерантности (навыки двуязычного общения с окружающими людьми согласно принятому в поликультурном обществе этикету: обращения, просьбы, предостережение и разрешение конфликтов и т.п.)

Проведенное теоретическое исследование позволило разработать соответствующую модель и технологии социализации студентов в поликультурной среде, которые предусматривали (см. таб. №1):

- *цель* (создание условий для успешной социализации студентов в поликультурной среде);
- *содержание* (содействие социальному становлению студента и приобщению его к национальной культуре народов при одновременном сохранении возможностей)

Таблица №1

Модель социального развития студентов в поликультурной среде



культурной национальной самоидентификации; развитие социальной, нравственной, культурной сфер личности студента;

- *формы* работы с субъектами социализации (*педагогов и студентов*) – познавательно-этические беседы, общение между собой, деловые игры, тренинги, упражнения по формированию социальных навыков, национальные праздники и развлечения; *с педагогами и родителями*

- индивидуальные и групповые консультации, беседы, тренинги, наблюдение, коллективные просмотры занятий, семинар-практикум, обсуждение ситуаций, ведение;
- *методы работы с субъектами социализации (педагогов и родителей)* – поощрение, пример, упражнение, убеждение, обсуждение, разъяснение; *с педагогами и родителями* – обсуждение, анализ, упражнение, убеждение, самовоспитание, самопознание, самоконтроль, планирование, пример, самовнушение, релаксация, разъяснение);
- *средства (вербальные* – активизация навыков двуязычного общения, последовательном приобщении студента к различным видам и типам отношений в основных сферах жизнедеятельности, элементов устного многонационального народного творчества; *письменные* – знакомство взрослых с публикациями (рекомендации, памятки, советы); *технические* – элементы материальной культуры, средства ИКТ, Интернет, технические приспособления для занятий; *символические* – семейные традиции воспитания, предметы и произведения прикладного народного творчества, обычаи, обряды разных народов. Разработанная модель социализации студентов в поликультурной среде представляют собой совокупность последовательных действий всех субъектов взаимодействия на диагностическом, коррекционно-образовательном (формирующем), закрепляющем (контрольно-диагностическом) этапах. Для каждого этапа выделены специфические формы и методы работы.

На начальном (диагностическом) этапе опытно-экспериментальной работы установлено, что у большинства студентов (62%), включенных в исследование, преобладал низкий уровень социализации, у 38% - средний уровень. Выявлены некоторые тенденции проявлений социальных качеств личности в поведении этой группы студентов (см. таб. №2).

Таблица № 2

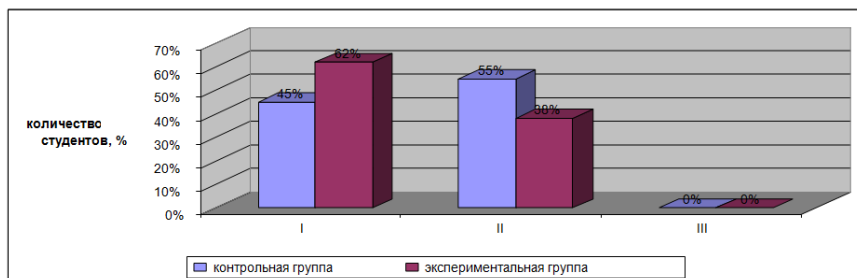
Распределение студентов по уровням социализации

Уровни	Студенческие группы	
	Опытно-экспериментальная	Контрольная
I уровень	62%	45%
II уровень	38%	55%
III уровень	0%	0%

Таблица показывает, что большинство студентов находятся на первом (низком) уровне социализации.

Гистограмма 1

Уровни социализации студентов (диагностический этап)



При сопоставлении результатов первичной диагностики наблюдался довольно низкий уровень социализации студентов (см. гист. 1).

В частности, умения этих студентов вести себя социально-компетентно носили ситуативный характер, так как не переносились ими из одних ситуаций в другие: так, в чрезвычайной ситуации смогут найти выход 63%, 7% не уверены в своих силах и 30% не смогут найти выход; знания этих студентов о правилах поведения в той или иной ситуации, этических и культурных нормах общения оказались недостаточными или отсутствовали совсем; знания студентов о культуре разных народов были весьма размыты или отсутствовали, отношение к представителям других этносов неопределенное: 33% опрошенных не знают национальности своих сокурсников, интерес к национальной культуре других народов выражен слабо, трудности общения с людьми возникают у 10% опрошенных студентов.

В ходе исследования была разработана и проверена опытно-экспериментальным путем программа социализации студентов в поликультурной среде, в условиях семьи, ВУЗа и вне их.

Опытно-экспериментальная программа взаимодействия со студентами по их социализации в поликультурной среде включала следующие три этапа: 1) *просветительная деятельность* (познава-

тельно-этические беседы, проведение Дней культур народов мира в университете, устное народное творчество разных народов, экскурсии, фестиваль народов Казахстана; 2) *коррекционно-образовательная* деятельность (кураторские часы с упражнениями по адаптивной программе социального развития студентов; занятия с проблемными ситуациями по формированию социальных навыков; игровые этюды, направленные на сплочение студентов; занятия по дисциплинам «Информатика», «Основы безопасности жизнедеятельности», «Основы права», «История Казахстана», «Религиоведение», «Английский язык»; 3) *закрепляющий* этап деятельности (организация развлечений, досугов, праздников, в том числе национальных).

На этапе коррекционно-образовательной деятельности в качестве основной формой работы со студентами были организованы кураторские часы, которые позволяли студенту усваивать социальные умения и навыки в интересной, эмоциональной атмосфере. В упражнениях, направленных на воссоздание и усвоение социальных отношений, совершенствовалась социально активная индивидуальность студента.

Особое внимание уделялось использованию ценностного мировоззренческого потенциала народной педагогики, ее возможностей в формировании позитивного отношения студентов к общечеловеческим ценностям, в развитии интереса студентов к национальной культуре, обычаям и традициям своего и других народов. В качестве традиционного средства народной педагогики использовались народные игры, являющиеся неотъемлемым элементом различных компонентов народной культуры (праздников, обрядов, трудовых и семейных традиций). В целях приобщения студентов к культуре своего народа и культуре народов ближайшего окружения, формирования основ этнической идентификации в семье, в ВУЗе, совместно с центром «Русский Мир», «Корейским центром», в районном и городском масштабе при участии образовательных и социальных учреждений были организованы Дни национальной культуры разных народов сезонные национальные праздники и развлечения (казахские: Курбан айт, Наурыз; русские: Масленица, Пасха; татарский Сабантуй), новогодний вечер «Новогодние обычаи разных народов», фестиваль народов Казахстана, конкурс, посвященный Международному дню родного языка, экскурсии в мечеть, церковь, национальные культурные центры, Дом обрядов («Дәстүр үйі»), краеведческий музей г. Актобе .

На диагностическом этапе взаимодействия педагогов и студентов фор-

мировалось заинтересованность к предстоящей работе, индивидуальная мотивированность студентов на синхронную, совместную деятельность с педагогами, на самовоспитание и самообразование. Была осуществлена широкая информационная деятельность, включающая распространение психолого-педагогической информации, беседы педагогов со студентами, совместное создание стендов, памяток, эффективно повлиявших на положительное отношение к программе социализации студентов в поликультурной среде. Социально-педагогическое просвещение студентов предполагало передачу психолого-педагогических знаний о специфике социального развития студентов; обучение элементам обогащения социального опыта; привитие навыков взаимодействия с людьми; наблюдение за жизнью студентов в семье, в ВУЗе, в социуме; формирование способов предупреждения и разрешения конфликтных ситуаций на занятиях; сбор проблем студентов, выполнение домашних заданий, просмотр учебных фильмов; семинары для студентов, участие в мастер-классах, совместных национальных праздниках и развлечениях; овладение элементами национальных традиций общения, обычаев, фольклора и применение их в процессе социализации студентов. Привлечение к реализации программы ближайших родственников (бабушки, дедушки, тети, старших братьев и сестер) содействовало сплочению семей и формированию внутрисемейных и межсемейных механизмов самопомощи, взаимоподдержки, способствовало повышению их психолого-педагогической компетентности в социализации студентов с использованием ресурсов поликультурного пространства.

Совершенствование профессиональной подготовленности педагогов было направлено на расширение их представлений о специфике и возможностях студентов, на формирование понимания сущности социализации студентов, содействие установлению деловых контактов между педагогами и консолидацию всех имеющихся ресурсов в обеспечении социального развития студента и формирования навыков позитивного поведения в многонациональном обществе. В рамках сотрудничества специалистов разного профиля были проведены тематические семинары, тренинги различного содержания, коллективные просмотры, дискуссии и другие формы работы в условиях ВУЗа.

По мере реализации программы увеличивалось количество студентов, характеризующихся средним и высоким уровнем социализации (см. таб. №3).

Таблица №3

Распределение студентов по уровням социализации

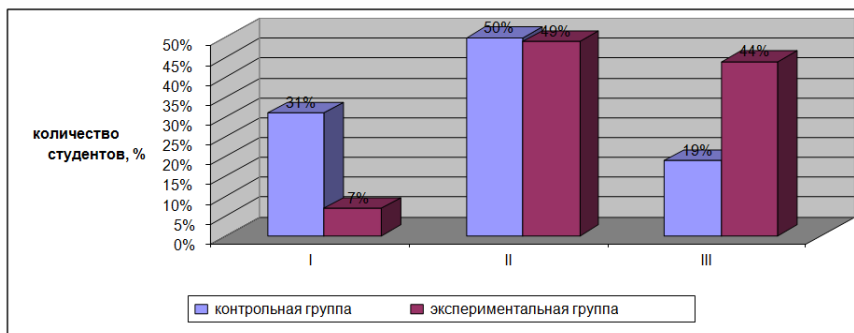
Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Опытно-эксп. группа	Контрольная группа	Опытно-эксп. группа	Контрольная группа
I уровень (низкий)	62%	45%	7%	31%
II уровень (средний)	38%	55%	49%	50%
III уровень (высокий)	0%	0%	44%	19%

В целом контрольный диагностический этап показал существенные изменения в распределении студентов по уровням социализации, что нашло отражение в гистограмме.

Результаты опытно-экспериментальной работы нашли отражение в количественной оценке итогов, которая осуществлялась на основе сопоставления данных двух срезов: диагностического и заключительного (гистограммы 2 и 3).

Заключительный этап опытно-экспериментальной работы показал существенные изменения в распределении студентов по уровням социализации. Как видно из гистограммы, и в опытно-экспериментальной и в контрольной группах наблюдается переход студентов в группы с более

Гистограмма 2
Уровни социализации студентов
(по результатам контрольного диагностического этапа (%))

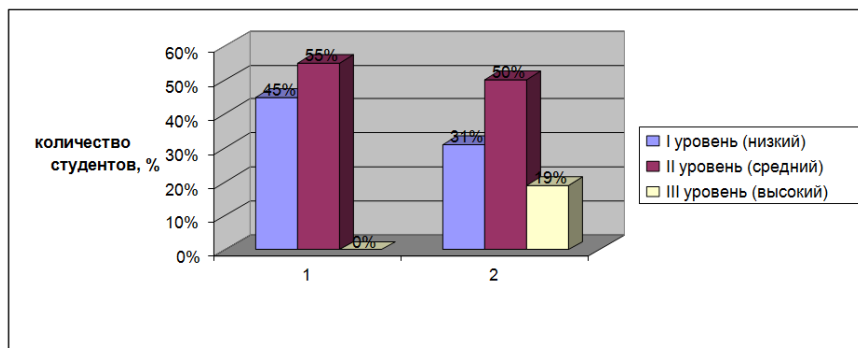


сформированности социальных навыков. При этом рост в опытно-экспериментальной группе значительно опережает изменение в контрольной группе. Так, количество студентов первого (низкого) уровня снизилось на 55 % в опытно-экспериментальной группе и на 14% в контрольной группе. Количество студентов, соответствующих второму (среднему) уровню социального развития также снизилось на 5% в контрольной группе. Средний уровень в опытно-экспериментальной группе повысился на 11%.

Значительные изменения наблюдаются на высоком уровне социализации. Количество студентов, отнесенных к высокому уровню, повысилось на 44% и 19% соответственно в опытно-экспериментальной и контрольной группах.

Гистограмма 3

Динамика социализации студентов (в контрольной группе) (%)



Приобретенные студентами в ходе исследования представления о необходимости поддерживать дружеские взаимоотношения, прислушиваться к мнению товарища, координировать свои действия с действиями других и умения разрешать возникающие трудности и конфликты должны реализоваться и закрепляться в реальных отношениях между студентами.

Исследование показало, что внутрисемейные отношения в казахских семьях обусловлены этническими традициями и обычаями заметно в большей степени, чем в семьях русской национальности. В частности, студенты-казахи оказались более компетентными в знании обычаев и национальных традиций своего народа и в следовании им, в отличие от учащихся других национальностей и крайне слабой компетентностью о традициях других народов. Вместе с тем, студенты русской и других национальностей, проживающие в Казахстане, хорошо знакомы с культурой казахского народа, но плохо осведомлены о культуре своего народа, что характеризует разную степень информированности студентов различных этносов.

Толерантное отношение всех студентов к другим народам проявлялось в постепенно возрастающем интересе, позитивности, доброжелательности, внимании, чуткости по отношению к студентам, другой культуры. Дружеские чувства и отношение к людям разных национальностей воспитывались благодаря усвоению студентами определенного круга знаний о местожительстве народа (стране, области, столицах), о труде, быте, народном творчестве, сказках, играх,

песнях, праздниках, традициях, обычаях, о высоких нравственных качествах народа, его дружеских взаимоотношениях с людьми разных национальностей.

Знания студентов разных национальностей о культуре других народов взаимно обогатились за счет активизации постижения ими фольклора и народных игр, проигрывания разнообразных ритуалов национального общения: знакомства, гостеприимства, обращения с просьбой о помощи, межпоколенческие отношения, выражение благодарности, приглашения в гости, ритуалы расставания и т.п.

9. Заключение

Результаты опроса педагогов ВУЗа по завершению реализации программы показали, что большинство из них стало более мотивировано на создание условий для успешной социализации студентов, организацию работы как со студентами, так и с родителями (82%). Многие из них способны в полной мере реализовать свои намерения в связи с повышением своей профессиональной подготовленности.

Результаты опытно-экспериментальной работы подтвердили выдвинутую гипотезу и позволили сформулировать следующие выводы:

1. Обострившаяся проблема межкультурных взаимоотношений и готовности людей к жизни в поликультурном обществе актуализируют необходимость успешной социализации студентов. Специально разработанная модель и апробированная программа социализации студентов в поликультурной среде ориентирована на повышение эффективности этого процесса.
2. Выявленные в ходе исследования две группы навыков, характеризующих уровень социального развития студентов, позволили разработать содержание программы социализации студентов в поликультурной среде, направленной на актуализацию способности личности к этнической самоидентификации и толерантного общения с людьми иной культуры.
3. Результаты исследования сущности социализации студентов в поликультурной среде позволили определить ее процессуальные характеристики (формирование интереса к культурам других этносов; углубление знаний; обогащение словарного запаса двуязычного общения; расширение бесконфликтного, толерантного

поведения и общения с людьми).

4. Реализация разработанной в ходе исследования модели социализации студентов подтверждает выдвинутые гипотетические предположения об обеспечении следующих *условий*: а) адекватности содержания социализации учащихся специфике и задачам их развития в студенческом возрасте с учетом ценностей и традиций своего народа и культуры рядом проживающих народов; б) ориентации педагогов на значимость и воспитательные ценности семьи, семейных традиций в социальном развитии студента; в) создании сообщества педагогов и родителей с различными социокультурными ценностями, мотивированных на взаимодействие по обеспечению социализации студента; г) использование всех ресурсов многонационального пространства в процессе социального развития студентов.
5. Анализ динамики социализации студентов позволил в ходе исследования установить положительную связь между содержанием социального развития и успешностью усвоения ими социальных и культурных норм, которые предъявляет студентам многонациональное общество, что проявилось в дальнейшей благополучной их адаптации в профессиональной деятельности.

REFERENCES:

- Айтпаева, А.К. (1997). *Казахские народные игры как средство воспитания младших школьников*: Дис. ... канд. пед. наук. Алма-ата.
- Аракелян, О.В. (1997). *Поликультурное образование в многонациональной школе в условиях мегаполиса*: Дис. ... канд. пед. Наук. М.
- Астафьева Л.С. (2012, №2 (40)). Особенности воспитания иностранных студентов в России в контексте их религиозных установок и ценностных ориентиров. *Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского*, с. 232-241.
- Волков, Г.Н. (1984). Воспитание учащихся национальной школы в духе дружбы народов. *Воспитание в национальной школе. Сб. научных трудов НИИ национальных школ*, с. 3
- Демчук А.А. (2010). *Развитие социальной компетентности студентов в поликультурной образовательной среде вуза*. Дис. ... канд. пед. наук. Ставрополь.
- Дмитриев, Г.Д. (1999). *Многокультурное образование*. Москва: Наука.

- Доктрина национального единства Казахстана*. Дата обращения (20.02.2012) из <http://www.assembly.kz/> свободный.
- Духовность личности: проблемы образования и воспитания (история и современность)*. (2001). Под науч. ред. З.И. Равкина. Москва: Просвещение.
- Жампеисова, К.К. (2007.) *Методические рекомендации по социализации личности 12-летней школы*. Астана: Республиканский научно-практический центр проблем 12-летнего образования.
- Ломакина Ю.В. (2012). *Формирование поликультурной компетентности студентов педагогического колледжа средства народной педагогики*. Дис. ... канд. пед. наук. Уфа.
- Макаев, В.В., Малькова, З.А., Супрунова, Л. (1999 (№4)). Поликультурное образование – актуальная проблема современной школы. *Педагогика*, с. 4.
- Мудрик, А.В. (1999). Социализация как социально-педагогическое явление. *Вестник Российского гуманитарного научного фонда*, с. 142–149.
- Новиков, В.В. (2004). *Этнопедагогические основы формирования социальной компетентности детей старшего дошкольного возраста и младшего школьного возраста*: Дис...канд. пед. наук. Смоленск.
- Плоткин, М.М. (2003). *Социальное воспитание школьников*. Москва: Просвещение.
- Религия в самосознании народа (религиозный фактор в идентификационных процессах)*. (2008). Отв. ред. М.П. Мчедлов. Москва: Изд-во Ин-та социол. РАН.
- Терсакова, А.А. (2003). *Формирование готовности будущего учителя к взаимодействию с семьей в условиях полиэтнической среды*: Дис. ... канд. пед. наук. Армавир.
- Шульга, Т.И., Слот, В., Спанярд, Х. (2001). *Методика работы с детьми «группы риска»*. Москва: Наука.