

**CURRENT TRENDS AND BARRIERS TO THE DEVELOPMENT OF
CONTINUING EDUCATION**

**Тенденции и барьеры развития непрерывного
образования**

Svetlana Seryakova

Moscow State Pedagogical University

umkped@mail.ru

Valeria Kravchenko

Moscow State Pedagogical University

valeriya.kravche@mail.ru

ABSTRACTS

The purpose of the article is to describe the emerging trends and barriers of continuing education at all levels within Russia's integration into the European area of research, education and innovation. The research draws upon the problem of the contradiction between the promotion of continuing education best practices of Western European countries into education system of Russia, and the need to preserve the national positive trends. We define the competency-based approach as one of the leading trends in the development of continuing education which stimulates the updating of learning environment, the formation of the federal state educational standards of higher education, professional standards, national qualifications system and the national qualifications framework, social partnership. The problem of mobility of students and teachers, lack of access to necessary information and resources for learning and of network among educational institutions, mass higher education are considered as the barriers, overcoming of which will lead to more effective modernization within national education system.

Авторами выявлены ведущие тенденции и барьеры развития отечественной системы непрерывного образования на всех ее уровнях в рамках вступления России в единое общеобразовательное

пространство. Рассматривается проблема противоречия между применением опыта западноевропейского непрерывного образования в отечественной практике и необходимостью сохранения позитивного опыта отечественной системы образования. Авторы определяют компетентностный подход как одну из ведущих тенденций развития непрерывного образования, на основе которого происходит обновление его содержания, формирование федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования, профессиональных стандартов, национальной системы квалификаций и национальной квалификационной рамки, социального партнерства. Проблема мобильности студентов и преподавателей, слабое информационное обеспечение образовательного процесса, недостаточное сетевое взаимодействие между учебными заведениями, массовость высшего образования характеризуются авторами как барьеры, преодоление которых будет способствовать более быстрой модернизации образовательного процесса.

KEY WORDS:

lifelong education, continuing professional development, competency-based approach, mobility, trends and barriers

непрерывное образование, дополнительное профессиональное образование, компетентностный подход, мобильность, тенденции и барьеры.

Введение

Формирование в России, как и в Европе, нового информационного, экономического, социального, правового и культурного пространства вызвали у специалистов повышенную потребность в ряде специальностей и профессий, в непрерывном обновлении имеющихся профессиональных знаний и умений, в их готовности к переквалификации и усвоению инновационных форм и технологий профессиональной деятельности. Непрерывное образование (НО) или обучение в течение всей жизни (Lifelong learning) становится насущной потребностью в современном обществе. В нашей стране непрерывное образование активно развивается на всех уровнях образовательной системы, что подтверждается в новом законе «Об об-

разовании в Российской Федерации». Принцип непрерывности положен в основу всех выделяемых видов отечественной системы образования (общее, профессиональное, дополнительное образование и профессиональное обучение) посредством реализации различных программ, предоставления возможности одновременного освоения нескольких образовательных программ, а также учета имеющегося уровня образования, квалификации, опыта практической деятельности при получении образования (ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», 2012).

Особое внимание нужно уделить таким основным уровням образовательной системы, как высшее образование и дополнительное профессиональное образование, так как на данных уровнях образования наиболее ярко отображаются требования к его качеству и содержанию со стороны рынка труда. Таким образом, система отечественного образования ставит задачу не только создать условия для образования в течение всей жизни, но и сориентировать ее на современные запросы общества и экономические требования.

Вместе с тем, развитие отечественной образовательной системы нужно рассматривать в связи с интеграцией с Европейским союзом, так как вступление России в единое общеобразовательное пространство является одной из важнейших сфер сотрудничества с объединенной Европой. С одной стороны, эффективный опыт западноевропейского непрерывного образования, который недостаточно изучен в отечественной педагогике, принес бы пользу отечественной практике, так как служит толчком к развитию и отражает современные тенденции данной области. С другой стороны, такая ориентация вызывает определенные трудности, так как возникают барьеры между происходящими интеграционными процессами в сфере непрерывного образования в контексте Болонского соглашения и необходимостью сохранения позитивного опыта отечественной системы образования. Отсюда, целью данной работы стало выявление основных тенденций, определяющих пути развития отечественного непрерывного образования, и барьеров процесса модернизации отечественной системы образования.

Основные тенденции развития отечественного непрерывного образования

Развитие непрерывного образования в рамках компетентностного подхода

Изучение зарубежного опыта его реализации в образовании подтолкнуло отечественных ученых к выявлению возможностей его применения. Компетентностный подход в высшем образовании, по мнению ряда авторов, явился следствием интеграции отечественного образования в образовательное европейское пространство, что повлекло за собой кардинальные институциональные изменения (Серякова, 2013, с.35). Компетентностный подход предполагает выбор образовательных стратегий в высшей школе: определение целей и отбор содержания, организация образовательного процесса, выбор образовательных технологий и оценка результатов (с использованием системы зачетных единиц и балльно-рейтинговой системы). Следовательно, приоритетной задачей высшего образования в России является обновление содержания образования на основе формирования компетенций, которые рассматриваются в качестве целей и критериев качества и конкурентоспособности образования, необходимых как для академического, так и других секторов рынка труда (конкурентоспособность выпускника) Введение в действие Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО), разработанных на основе компетентностного подхода, поставило перед высшей школой задачи по разработке Основных образовательных программ (ООП) и научно-методическому обеспечению реализации этих программ в соответствии с ФГОС ВПО. Рамки Государственного стандарта четко определяют ожидаемый результат – компетенции выпускника, и именно этот результат должен служить ориентиром для разработчиков содержания вузовских программ. Таким образом, компетенции включают как теоретические знания в соответствующей области, так и овладение практическим опытом применения знаний в конкретных профессиональных ситуациях в контексте ценностных ориентаций личности (Серякова, 2012, с. 220).

Таким образом, компетентностный подход в образовании позволяет четко определить компетенции выпускника, служит ориентиром в разработке содержания вузовских программ.

выпускнику более эффективно и действенно использовать приобретенные в ходе обучения знания и опыт в начале своей профессиональной карьеры.

Вариативность и разнообразие программ

Введение в действие Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС), разработанных на основе компетентностного подхода, поставило перед высшей школой задачи по разработке Основных образовательных программ (ООП) с учетом потребностей рынка труда города или региона, утвержденные самим учебным заведением. В этих условиях наблюдается диверсификация программ, так как в формировании вариативной части ООП каждому высшему учебному заведению (ВУЗу) представляется свобода выбора содержания.

Вместе с тем, ученые и практики утверждали и продолжают настаивать, что ДПО является важной составляющей образовательной деятельности ВУЗа и его филиалов. Это связано, с одной стороны, с необходимостью компенсации недостающих знаний у студентов и повышению их конкурентоспособности. С другой стороны, организация деятельности по повышению квалификации и переподготовки специалистов при университетах позволяет кадровым работникам регулярно обновлять профессиональные знания (Кравченко, 2012, с. 361).

Программы ДПО в системе ВУЗа должны быть построены таким образом, чтобы действительно дополнять основное образование. Такая подготовка имеет ряд преимуществ, а именно компенсировать минусы укороченной подготовки специалистов по программам бакалавриата и поднять престиж программ ДПО с присвоением дополнительной квалификации. Обучение по программам ДПО строится с учетом принципа гибкости в плане реализации (очная, очно-заочная, модульная и дистанционная формы обучения), также эти программы можно составить по требованию конкретных работодателей или ассоциацией работодателей с уточнением требуемых компетенций и степени освоения. Эти изменения внесены в действующий закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 23.07.2013) «Об образовании в Российской Федерации», где четко

прописано, что разрешается поэтапная (модульная) реализация любых ДПП (программы повышения квалификации, программы профессиональной переподготовки), причем реализуемых в рамках одной программы ДПО разными образовательными учреждениями (в т.ч. иностранными). Количество зачетных единиц (кредитов) по каждой дополнительной профессиональной программе определяется организацией, осуществляющей образовательную деятельность (ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», 2012, СТ. 76.).

Расширение вариативности содержания программ ВУЗов происходит как в рамках уже традиционной профессиональной подготовки и переподготовки специалистов, так и в рамках бизнес-образования. Его целью является интеграция научно-учебно-производственных структур для предприятий и научных организаций для подбора, подготовки и переподготовки высокопрофессиональных кадров в соответствии со стратегическими целями предприятия (Кравченко, 2012, с.15).

Оказание образовательных услуг в этих областях помогает университетам участвовать в решении задач государственной важности по подготовке специалистов, которые занимаются предпринимательством, выполняют управленческие функции на предприятиях или в хозяйственных организациях. Помимо государственных ВУЗов при предприятиях организуются корпоративные учебные центры и университеты. Очень часто данные учебные заведения сотрудничают с иностранными бизнес-школами и выдают двойные дипломы, отсюда и введение и разработка различных программ, реализующие новые формы и методы организации учебного процесса (кейс-технологии, дистанционное обучение, практика на рабочем месте (стажировки, ротационное обучение и т.д.).

Таким образом, расширение содержания и вариативность программ обучения на уровне высшего и дополнительного профессионального образования способствует расширению деятельности университетов, что ставит перед учебным заведением новые задачи по разработке содержания и повышению качества

обучения с учетом требований рынка труда.

Укрепление сотрудничества между бизнесом и образованием

Главным изменением образовательной политики РФ стало укрепление сотрудничества между бизнесом и образованием, при этом компетентностный подход применяется в системе оценки квалификации участников рынка труда. С середины 2004 года Министерство образования России направляет свои усилия на активизацию взаимодействия профессионального образования с работодателями, на поиск взаимопонятного и конструктивного языка в целях повышения качества образования. Результатом совместных усилий стала разработка по формированию общероссийской национальной системы квалификаций (НСК) – важнейшему компоненту для разработки профессиональных стандартов.

В концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р) особо подчеркивается, что «формирование национальной квалификационной структуры должно происходить с учетом перспективных требований опережающего развития инновационной экономики и профессиональной мобильности граждан, обновления государственных образовательных стандартов и модернизации программ обучения всех уровней на базе квалификационных требований НСК» (Распоряжение Правительства РФ, 2008, с.2).

НСК включает в себя набор взаимосвязанных, взаимодействующих и взаимодополняющих элементов, таких как перечень областей профессиональной деятельности с входящими в них профессиями/специальностями; профессиональные стандарты, которые позволяют уточнить и систематизировать как классификаторы занятий на рынке труда, так и направления подготовки в рамках системы образования и обучения; процедуры регистрации профессиональных стандартов; национальная рамка квалификаций, основанная на квалификационных уровнях, определенных в ходе разработки профессиональных стандартов, и являющаяся основой для формирования требований к квалификациям; каталог квалификаций, ранжированных по уровням, по каждой области профессиональной

деятельности с указанием результатов необходимого образования и обучения (профессиональных компетенций) в форме каталога программ обучения; система обеспечения качества квалификаций (включающая в себя процедуры оценки и подтверждения, т.е. сертификации/валидации результатов формального образования, неформального обучения и трудового опыта).

Профессиональный стандарт представляет собой многофункциональный нормативный документ, описывающий в рамках конкретного вида экономической деятельности (области профессиональной деятельности) содержание трудовых функций, сложившихся в результате разделения труда в конкретном производственном (бизнес-) процессе и необходимых для их выполнения компетенций по различным квалификационным уровням, а также ряд других параметров, характеризующих специфику труда. Структурно состоит из описаний видов трудовой деятельности.

Одной из важных составляющих профессионального стандарта является квалификация. Как указано в документе Национального Агентства Развития Квалификаций «Положение о профессиональном стандарте», квалификация – это официальное признание (в виде сертификата установленного образца) основных компетенций, соответствующих требованиям к выполнению трудовой деятельности в рамках конкретной профессии/специальности (требования профессионального стандарта); готовность работника к качественному выполнению конкретных функций в рамках определенного вида трудовой деятельности (Распоряжение Президента РСПП, 2007, с.4).

Нужно отметить, что 15 февраля 2013 г. Министерство образования и науки России опубликовало для широкого обсуждения Проект концепции и содержания профессионального стандарта педагога, что предполагает изменение стандартов подготовки и переподготовки учителя. Основываясь на положениях Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», разработчики профессионального стандарта педагога обосновывают необходимость единого подхода к его профессиональным компетенциям по следующим специальностям: педагог дошкольного образования (воспитатель), педагог начальной, основной и старшей школы). Как мы видим, компетентностный подход является важной составляющей не только

при получении образования, но и в профессии.

Объединяющим звеном системы квалификаций является Национальная рамка квалификаций (НРК), разработку которой Министерство образования и науки России ведет с 2004 года. В НРК входят также отраслевые рамки квалификаций, профессиональные и образовательные стандарты, национальная система оценки результатов образования и сертификации, предусматривающая единые для всех уровней профессионального образования механизмы накопления и признания квалификаций на национальном и международном уровнях.

Как обобщенное описание квалификационных уровней, НРК представляет собой механизм классификации и типологизации квалификаций по уровням в соответствии с набором согласованных критериев, описывающих требования к выполнению трудовых функций (показатели профессиональной деятельности):

- широта полномочий и ответственность (общая компетенция);
- сложность деятельности (характер умений);
- наукоемкость деятельности (характер знаний).

В основу разработки НРК положены принципы, свойственные аналогичным рамочным структурам стран ЕС и других стран:

- непрерывность и преемственность развития квалификационных уровней от низшего к высшему;
- прозрачность описания квалификационных уровней для всех пользователей;
- соответствие иерархии квалификационных уровней структуре разделения труда и национальной системы образования Российской Федерации;
- учет мирового опыта при разработке структуры и содержания НРК (Блинов и др., 2011, с.2-3).

В 2012 году разработан новый Проект Национальной рамки квалификаций Российской Федерации, определяемой составной частью и методологической основой разработки нормативной документации, обеспечивающей функционирование Национальной системы квалификаций Российской Федерации. Дескрипторы квалификационных уровней представляют собой краткое описание основных требований к компетенциям, характеру умений

и знаний работника соответствующего квалификационного уровня, объединенных по показателям широты полномочий и ответственности работника, сложности и наукоемкости профессиональной деятельности в непрерывном развитии (Проект Национальной рамки квалификаций Российской Федерации, 2009).

Здесь следует заметить, что НРК создаст объективную основу для сравнения уровней, объемов и типов обучения и для признания результатов всех видов обучения (формального, неформального и спонтанного), которое осуществляется в рамках процедур оценки, валидации и сертификации.

В рамках дополнительного профессионального образования это означает преемственность уровней и прозрачность квалификаций для работодателей, а для самих работников – повышение мотивации к самообразованию и самосовершенствованию.

Для развития ДПО на рабочем месте, наличие единой национальной рамки квалификаций позволяет соотносить компетенции работников, приобретенные в процессе труда (на рабочем месте), с конкретным уровнем квалификации и в случае необходимости определять объем требований дальнейшего обучения для получения квалификации следующего уровня, либо новой квалификации. Это, в свою очередь, способствует, с одной стороны, повышению мотивации работников обучаться на рабочем месте, а с другой – позволяет оптимизировать расходы на непрерывное профессиональное обучение и привести квалификации работников в соответствии с их реальными изменениями и знаниями в интересах упорядочения системы оплаты труда и стимулирования карьерного роста.

Следует отметить, что в разработке стандартов принимают участие как предприятия, так и учебные заведения совместно с государством. В соглашении о сотрудничестве между президентом Общероссийского объединения работодателей «Российский союз промышленников и предпринимателей» А.Н. Шохиным и директором Федерального института развития образования А.Г. Асмоловым, где еще раз была подчеркнута значимость социального партнерства учреждений профессионального образования с наукой и производством, подчеркнута, что «практикоориентированность образовательных программ реализуется благодаря привлечению специалистов из реального сектора экономики к их формированию

и преподаванию, а также за счет усиления практической составляющей через выполнение реальных проектов или организацию части образовательного процесса в условиях производства» (Соглашение о сотрудничестве, 2011).

В рамках законодательства данное сотрудничество закреплено в действующем законе «Об образовании в Российской Федерации» под названием «частно-государственное партнерство в сфере образования». Такое партнерство, с одной стороны, позволяет правительству страны решать насущные проблемы с финансированием инфраструктурных объектов и социальных программ, с другой – дает возможность частному бизнесу вкладывать деньги и получать интересующую его прибыль. Это означает, что государство реализует проекты по созданию условий для большей самостоятельности образовательных учреждений, их заинтересованности и ответственности при выполнении своих функций (ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», 2012, СТ. 13).

На конференции, посвященной ДПО, были раскрыты лучшие отечественные практики стимулирования и поддержки непрерывного образования на основе «частно-государственного партнерства» (ЧГП). В них входит создание образовательных и производственно-образовательных кластеров, что включает проектирование и создание локализованных на определенной территории межотраслевых образований, включающих всю цепочку взаимосвязанных видов деятельности от производства до конечного продукта и сферы услуг. Это, в свою очередь, способствует развитию сетевых форм реализации и освоения основных образовательных программ. Это подразумевает создание диверсифицированной системы программ непрерывного профессионального образования (входят программы формального, неформального и внеформального обучения) с участием коммерческих и негосударственных некоммерческих организаций.

Таким образом, данные нововведения подчеркивают тенденцию ориентации непрерывного образования на работодателя, так как качественная подготовка специалиста является главным фактором его конкурентоспособности, а также востребованности на рынке труда. Ориентация на мировой опыт ведущих зарубежных стран служат дополнительным стимулом в развитии отечественной системы непрерывного образования. Квалификационная система

и на ее основе разработанные стандарты позволяют создать новые траектории перехода от образования к трудовой деятельности и устранить препятствия за счет внедрения новых систем оценки. Это приведет к расширению доступа к получению квалификаций, а также преимущество и официальное признание квалификаций как выпускников системы профессионального образования, так и действующих работников, на международном рынке труда.

Исходя из наблюдаемых тенденций в отечественной практике, необходимо обозначить барьеры, которые мешают модернизации образовательного процесса и не позволяют достичь успеха при вхождении России в общеевропейское пространство.

Основные барьеры развития непрерывного образования

Проблема мобильности студентов и преподавателей

Академической мобильности студентов, преподавателей и административного персонала вузов в современном образовании придается большое значение. Положение о важности мобильности всегда присутствует в болонских документах. Для студентов – это возможность получить разностороннее «европейское» образование по выбранному направлению подготовки, расширить его познания студента о европейской культуре и т.д. Для преподавателей, исследователей и административного персонала — это возможность перенять имеющийся Европейский опыт преподавания и переподготовки (The Bologna Process 2020, 2009, с.4).

В Федеральной целевой программе развития образования на 2011 – 2015 годы обозначены основные проблемы, среди которых можно отметить академическую мобильность студентов и преподавателей. В программе сказано, что нужно повышать показатели академической мобильности студентов и преподавателей, позволяющие обеспечить новые уровни взаимодействия различных образовательных и экономических систем, привлечение ВУЗами для преподавания специалистов из реального сектора экономики (Постановление Правительства РФ, 2011, с.3).

Многие педагоги и ученые отмечают, что повышение мобильности преподавателей, основанной на обмене профессиональным опытом, привлечении зарубежных специалистов, затрудняется, так как это позиция пока не имеет соответствующей нормативной базы

(визы, разрешение на работу, уровень оплаты труда зарубежным профессорам и др.), позволяющей ее реализовывать (Серякова, 2013, с. 203).

Помимо этого, не всегда возможно осуществление принципа мобильности студентов в сравнении с зарубежным опытом. Данное направление существует в рамках развития подготовки специалистов внутри ВУЗа, есть многолетний опыт сотрудничества с университетами Европы и Азии, и студенты уезжают по договору об обмене на обучение, как правило, на один год. Однако не всегда существует возможность зачесть им этот период обучения, так как встает проблема перезачета кредитов, полученных в вузе другой страны, а национальные образовательные стандарты и программы имеют существенные отличия. Помимо этого, жесткая закреплённость сроков обучения в бакалавриате и магистратуре РФ не позволяет в полной мере осуществлять принцип мобильности студентов, так как довольно сложно выстроить индивидуальную траекторию их профессионального развития во время учебы. Обучение в Европейском учебном заведении платно не является доступным для большинства студентов.

Таким образом, несоответствие нормативной и содержательной базы реализации образовательных программ затрудняет осуществление мобильности студентов и преподавателей, не дает использовать все возможности обмена опытом в рамках научных исследований и инноваций.

Координация сетевого взаимодействия в образовании.

В Федеральной целевой программе развития образования на 2011 – 2015 годы отмечается, что в направления развития отечественной системы образования входит межвузовская кооперация и обмен ресурсами как в Российской Федерации, так и за рубежом (Постановление Правительства РФ, 2011, с.5).

В настоящий момент в России формируется индивидуальный подход к непрерывному профессиональному развитию каждого человека. Имеется в виду индивидуализация образования, т.е. предоставление каждому человеку самому формировать «образовательный пакет», максимально удовлетворяющий его запросы, его представления об оптимальной для его

жизненной стратегии знаний и навыков. Индивидуализация может обеспечиваться развитием сетевой организации бизнес-образования, при которой программы и курсы разных учебных заведений оказываются взаимосвязанными (Городнова, 2011). На законодательном уровне в пояснительной записке Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» прописано, что «с учетом международной практики, различающей понятия формального, неформального, информального образования устанавливается, что образование может быть получено как посредством обучения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, так и вне таких организаций (путем самообразования, семейного образования) (ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»). Однако не все учебные заведения и предприятия признают данные виды обучения.

Развитие сетевого взаимодействия внутри системы образования, между учебными заведениями и предприятиями, организациями других сфер в отечественной практике обеспечит и вариативное непрерывное профессиональное развитие.

Противоречие между массовостью (доступностью) и качеством высшего образования.

В этой связи следует обратить внимание на обострение противоречия между массовостью (доступностью) и качеством высшего образования.

Речь идет о развитии огромной сети негосударственных ВУЗов, осуществляющих подготовку специалистов, и сферы платных образовательных услуг. Необходим поиск баланса между количеством высших учебных заведений и обучающихся в них студентов и качеством образования. Коммерциализация образования не способствует разрешению противоречия между его доступностью и качеством.

На разрешение данной проблемы направлены активные шаги Министерства образования и науки (ежегодный мониторинг вузов, новые требования к государственной аккредитации образовательных программ, введение профессионально-общественной аккредитации и др.), что будет способствовать поддержке наиболее успешных и востребованных вузов и реализуемых ими образовательных

программ высшего и дополнительного образования.

Слабое информационное обеспечение образовательного процесса

В настоящее время по общему признанию специалистов (педагогов, методистов) наиболее полно представленным требованиям отвечает дистанционная форма обучения. Автор С.Н. Трапезников указывает на отсутствие законодательно-нормативной базы, где были бы определены основные индикаторы оценки процессов разработки и применения дистанционных технологий. Несмотря на то, что перечень документов и приказов в образовательной сфере по проблемам использования новых (дистанционных) технологий занимает по названиям документов несколько страниц, в них отсутствуют конкретные указания и рекомендации по обсуждаемой проблеме (Трапезников, 2008, с.14). Среди приказов «Об утверждении Методики применения дистанционных образовательных технологий (дистанционного обучения) в образовательных учреждениях высшего, среднего и дополнительного профессионального образования Российской Федерации» от 18.12.02 № 4452, 06.05.05 №137 «Об использовании дистанционных образовательных технологий» общим является то, что вся ответственность разработки и применения дистанционных технологий возлагается на учебное заведение и доказывать правоту перед органами контроля в сфере образования следует самостоятельно, без ссылок на вышестоящую организацию (Приказ Министерства и науки РФ об использовании дистанционных образовательных технологий, 2002).

В действующем законодательстве дистанционные технологии - это «образовательные технологии, реализуемые, в основном, с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников». Также разъясняется понятие «электронное обучение», которое трактуется как «организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников». Однако информационное обеспечение образо-

вательного процесса еще слабо развито: не все учебные заведения в равной мере используют современные информационные технологии, недостаточное развитие электронных ресурсов (учебники и библиотеки) мешает осуществлять свободный доступ к получению информации, а также своевременному обновлению учебных материалов.

Решение данных задач, по нашему мнению, мешает вывести систему непрерывного образования на ведущие позиции в процессе формирования информационно-коммуникационной среды, позволяющей каждому человеку осуществлять свободный доступ и пользование любой информацией. Информационное обеспечение образовательного процесса позволит своевременно обновлять образовательные ресурсы, развивать сетевое взаимодействие учебных заведений через интернет, расширять компетенции профессорско-преподавательского состава и много другое.

Благодаря таким формам организации обучения, работники могут получать непрерывное профессиональное образование без отрыва от производства, а лица, задействованные в сфере управления – совмещать обучение с основной работой и быть в курсе всех современных методов менеджмента.

Итоги:

В результате нашего исследования были выявлены основные тенденции и барьеры, которые определяют развитие отечественного непрерывного образования.

Как было отмечено, отечественная система непрерывного образования, с одной стороны, ориентируется на общеевропейские стратегии в стремлении обновить содержание образования путем введения Федеральных государственных образовательных стандартов на основе компетентностного подхода, реализации многопрофильных программ ДПО в вузах, а также сформировать национальную систему квалификаций, опираясь на профессиональные стандарты, с учетом связей с бизнесом. Данные шаги позволяют открыть новые траектории перехода от образования к профессиональной деятельности. Это расширит возможности доступа к получению квалификаций как выпускников системы профессионального образования, так и действующих работников на

внутреннем и международном рынке труда.

С другой стороны, Россия стремится найти баланс между сохранением накопленного эффективного опыта в отечественной образовательной практике и внедрением передовых идей зарубежного опыта.

REFERENCES

- Блинов В.И., Сазонов Б.А., Лейбович А.Н., Батрова О.Ф., Волошина И.А., Есенина Е.Ю., Сергеев И.С. (2008) Национальная рамка квалификаций Российской Федерации. – М.: ФГУ «ФИРО». [Электронный ресурс]. Дата обращения: 24.03.14 из <http://media.rspp.ru/document/1/e/8/e8e0b07f828731724e1a28da93197514.pdf>.
- Городнова А.А. (2011) Непрерывное образование и тенденции развития бизнес-образования. [Электронный ресурс]. Дата обращения: 18.03.14 из http://sociosphera.com/publication/conference/2011/97/nepreryvnoe_obrazovanie_i_tendencii_razvitiya_biznesobrazovaniya/.
- Кравченко В.В. (2012) Дополнительное профессиональное образование в системе высшего профессионального образования. Модернизация системы отечественного образования: современные проблемы и эффективные управленческие решения: Сборник статей Четвертых Всероссийских Шамовских педагогических чтений научной школы Управления образованием, с. 361 – 362.
- Кравченко В.В. (2012) Сопоставительный анализ отечественного и западноевропейского дополнительного профессионального образования. Автореферат дисс., 23 с.
- Постановление Правительства РФ от 7 февраля 2011 г. № 61 О Федеральной целевой программе развития образования на 2011 – 2015 гг. [Электронный ресурс]. Дата обращения: 21.03.14 из http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_161565/?frame=1.
- Приказ Министерства и науки РФ об использовании дистанционных образовательных технологий от 18.12.02 № 4452. [Электронный ресурс]. Дата обращения: 18.03.14 из <http://edu.rgazu.ru/mod/resource/view.php?id=167>.
- Проект Национальной рамки квалификаций Российской Федерации. (2009) [Электронный ресурс]. Дата обращения: 24.03.14 из <http://>

www.nark-rspp.ru/?page_id=328 .

Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 08.08.2009) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»). [Электронный ресурс]. Дата обращения: 24.03.14 из http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_90601/?frame=1.

Распоряжение Президента РСПП № РП-46 от 28 июня 2007 г. «Положение о профессиональном стандарте». [Электронный ресурс]. Дата обращения: 24.03.14 из <http://media.rspp.ru/document/1/d/a/dad700c6ffaeb34a845fc1ccca2081c.pdf>.

Серякова С.Б. (2013) К вопросу о противоречиях современного образования. Перспективы науки, 3 (42), с. 202-205. [Электронный ресурс]. Дата обращения: 20.03.14 из <http://elibrary.ru/download/41231057.pdf>.

Серякова С.Б. (2013) Компетентностный подход как основа реализации интегративных тенденций в образовании. Components of Scientific and Technological Progress, 1(16), с. 35-39. [Электронный ресурс]. Дата обращения: 24.03.14 из <http://elibrary.ru/download/50334603.pdf>.

Серякова С.Б. (2012) О проблемах перехода высшего образования на уровневую подготовку. Глобальный научный потенциал, 10 (19), с. 220-222. [Электронный ресурс]. Дата обращения: 28.03.14 из <http://elibrary.ru/download/80552499.pdf>.

Соглашение о сотрудничестве. Интернет-сайт «Федеральный институт развития образования». [Электронный ресурс]. Дата обращения: 21.03.14 из <http://www.firo.ru/?p=2955>.

Трапезников С.Н. (2008) Инновационное образование – инновационной экономике. Дополнительное профессиональное образование № 5 (51), с. 12-15.

Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Дата обращения: 27.03.14 из http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_149753/

The Bologna Process 2020 - The European Higher Education Area

in the new decade Communiqué of the Conference of European Ministers Responsible for Higher Education, Leuven and Louvain-la-Neuve, 28-29 April 2009. Дата обращения: 20.03.14 из http://www.ehea.info/Uploads/Declarations/Leuven_Louvain-la-Neuve_Communicu%C3%A9_April_2009.pdf.