

Проблемы самообразования в педагогике

PROBLEMS OF SELF-EDUCATION IN PEDAGOGICS

Ольга Кравчук (Olga Kravchuk)

Восточноевропейский национальный университет имени
Леси Украинки
olikr@rambler.ru

Abstracts

Одной из задач перехода Украины к постиндустриальному, информационному обществу, интеграции отечественного образования в европейское и мировое образовательное пространство является формирование личности, способной к саморазвитию, самообразованию, самосовершенствованию через осмысление собственной сущности и своей роли в динамичном мире. В статье акцентируется внимание на то, что определяющим фактором самосовершенствования и самореализации личности выступает ее способность к самообразованию как оптимальной формы повышения профессионального, общеобразовательного и общекультурного уровня. Тут подано системный анализ становления и развития самообразования, целостное определение самообразовательной деятельности, теоретико-методологическое обоснование его содержания. Анализ научных исследований, касающихся рассматриваемой проблемы, позволил выяснить различные аспекты самообразования. Особенно важным является обращение к педагогическим достижениям отечественных и зарубежных ученых и осуществление целостного историко-педагогического исследования вопросов самообразования с целью творческого использования в современных условиях.

One of the objectives of Ukraine's transition to a postindustrial, information society, the integration of national education in European and world educational space is the formation of personality, who is capable of self-development, self-education, self-improvement through self-understanding of the nature and his role in a dynamic world. The author of the article focuses on the fact that the determinant factor of self-improvement and self-realization is the ability to educate themselves.

It is an optimal form of raising the professional, general educational and cultural level. A systematic analysis of the formation and the development of self-education, a holistic definition of self-activity, theoretical and methodological basis of its content are given in the article. Analysis of research on the problem in question, allowed to find out the different aspects of self-education. Especially important is to address the educational achievements of native and foreign scientist and to implement a comprehensive historical and pedagogical research for the purpose of self- creative use in modern conditions.

KEYWORDS:

*самообразование, самообразовательная деятельность, становление и развитие самообразования, самосовершенствование и самореализация личности, самостоятельная работа
self-education, self-educational activities, formation and development of self-education, self-improvement and self-realization, self-study*

Введение

Актуальность темы исследования. На современном этапе развития Украины как суверенного и демократического государства определен курс на интеграцию в Европейский Союз, основными направлениями которой является внедрение европейских норм и стандартов в образовании, науке и технике. Необходимость ориентации на требования рынка труда, развитие Болонского процесса требуют от высшей школы утверждение новых стандартов нового поколения, направленных на усиление внимания к самообразовательной деятельности специалистов.

Важным направлением государственной политики по развитию высшего образования, как определено в Законе Украины “О высшем образовании”, является воспитание высокообразованной, национально сознательной личности. Закон предусматривает создание в высших учебных заведениях именно образовательно-научной системы подготовки специалистов, способной динамично и адекватно реагировать на запросы и потребности экономики государства, обеспечивать качество знаний, умений и практических навыков обучающихся в соответствии с международными стандартами качества высшего образования и стандартов Украины.

Одним из приоритетных направлений, дающих возможность

сформировать личность, способную самореализоваться, является развитие умений самообразовательной деятельности специалистов. Важность такого постулата объясняется, во-первых, ежегодным обновлением на 20-30% профессиональных знаний, во-вторых, трансформацией постиндустриального общества к информационному, в-третьих, необходимостью подготовки специалиста, от которого требуется личная ответственность, готовность самостоятельно решать различного рода вопросы, возникающие в жизненных ситуациях. В связи с этим для современной педагогической науки актуализируется проблема развития умений самообразовательной деятельности специалистов как в высшем учебном заведении, так и по получении специального образования.

В психолого-педагогической литературе по проблемам самообразования изложены важнейшие вопросы теории и практики, в частности, рассмотрены исторические и социальные аспекты самообразования (А.Я. Айзенберг, А. К. Громцева, Б.Ф. Райский, М. Н. Скаткин, Е. А. Шуклина); определена сущность, особенности и функции самообразования, его место в профессиональной деятельности (А. К. Громцева, Н. В. Кузьмина, Ю. Н. Кулюткин, И. Л. Наумченко, Г. С. Сухобьска); исследованы пути и средства формирования потребности и стремление к самообразованию (Т. Е. Климова, И. А. Редковец, Б. Ф. Райский); отслежена взаимосвязь самостоятельных и творческих работ по самообразованию (А.И.Кочетов, Н. В. Кухарев); проанализировано организацию самообразования и руководство этим видом деятельности (В.А. Беликов, Т. Е. Климова, В. Г. Рындак, Г. Н. Сериков, А. В. Усова).

Современные исследователи указывают на недостаточную эффективность проводимой высшими учебными заведениями работы по формированию самообразовательной деятельности будущих специалистов, что в значительной степени определяется отсутствием системного, научно-теоретического обоснования как самого феномена самообразовательной деятельности, выступающего в качестве объекта исследования, так и особенностей процесса его формирования.

Изучение, теоретический анализ и творческое использование истории становления и развития самообразования как в Украине с учетом специфики региональных конкретно-исторических условий,

так и за ее пределами поможет при определении сути проблемы самообразовательной деятельности личности.

Гипотеза исследования формулируется в следующих основных положениях:

- самообразование превращается в одну из основных форм социальной активности личности;

- усиление развития самообразования вызвано актуализированными потребностями самого человека в продолжении образования в течение всей жизни, обусловленными социально-экономическими и индивидуально-психологическими факторами;

- самообразование личности, востребовано ею и представляет собой обязательное условие ее полноценной жизнедеятельности.

Цель нашего исследования заключается в системном анализе становления и развития самообразования, целостном определении самообразовательной деятельности, теоретико-методологическом обосновании ее содержания.

В рамках многоступенчатой системы образования значительно усиливается учебно-исследовательский потенциал профессиональной подготовки. Социальные ожидания предусматривают более высокие показатели качества образования, в результате построения его на основе индивидуализации, диверсификации образовательных маршрутов. При этом формирование самообразовательной деятельности студентов рассматривается в качестве приоритетной миссии, находится на стадии становления многоуровневого образования в Украине. Ее развитие не должно обязательно осуществляться по единой схеме: предполагается свобода выбора, развитие компетентности студента высшего учебного заведения.

Изложение основного материала

Развитие идей самообразования в исторической ретроспективе. Определяющим фактором самосовершенствования и самореализации личности выступает ее способность к самообразованию как оптимальной формы повышения профессионального, общеобразовательного и общекультурного уровня.

Самообразование личности всегда играло ведущую роль

в развитии человечества. Истоки идеи самообразования достигают времен античности, где актуализировались вопросы о формировании привычки к самостоятельному познанию и расширения кругозора человека как весомого фактора становления личности (Демокрит, Сократ, Платон, Аристотель, Эпикур, Сенека, Квинтилиан). Наиболее прогрессивные представители эпохи Возрождения, поднимая авторитет знаний и пропагандируя культ разума, хотя и косвенно, но обращали внимание на самопознание, с помощью которого человек должен перейти к постижению природного мира, на самоформирование личности, которое предусматривает свободу выбора (М.Монтень, Пико делла Мирандола, Т.Кампанелла, Т.Мор и другие).

Многоаспектные проблемы самообразования в Новое время изучали выдающиеся представители педагогической мысли прошлого, в частности, Я. Коменский, Д. Дидро, Г.Бабеф, А.Лавуазье, Т.Дезами, А. Дистервег, которые акцентировали внимание на таких вопросах: необходимость самостоятельного расширения круга своих познавательных интересов, стремление к непрерывному самообразованию как естественная склонность человека в поисках истины и самосовершенствования, принцип системности в самообразовании, условия и приемы эффективной самообразовательной деятельности и т.п.

Понятие личности в гражданском смысле, как одной из важнейших ценностей бытия не существовало. Восприятие человека осуществлялось больше через религиозную призму, то есть не социально, вне науки. Только с середины XVIII века образование все больше рассматривают как фактор социально- экономического и духовного развития. Оно ведет к формированию светского общества, расширению самосознания, национальной культуры, зарождению гуманистической литературы, в недрах которой формировалась философия и социально-политическая мысль, что в свою очередь стимулировало развитие образования, просветительской деятельности, которые способствовали социализации, духовному и нравственному совершенствованию, гражданской активности взрослого человека.

Еще в XVIII веке англичане Эндрю Белль и Джозеф Ланкастер пришли к мысли о возможности распространять образование путем взаимного обучения, Основана на этом принципе белль-

-ланкастерская система была первым опытом коллективного самообразования, которое сочеталось со школьными порядками. Из Англии эта система обучения распространилась во Франции, России, Дании, Италии и др.

Принцип коллективного самообразования, рассчитан на распространение самых элементарных знаний, имел и другие применения и притом на разных ступенях образования. Особое значение принадлежит кружкам самообразования, которые постоянно возникают среди учащейся молодежи как в старших классах средних учебных заведений, так особенно в высших учебных заведениях. В этих кружках обычно происходит совместное чтение научных книг и произведений, интересующих участников, а также рефератов по прочитанным книгам, причем читаемое подвергается обсуждению и дискуссии. Подобные кружки самообразования возникают и среди других общественных групп. Там, где существует право ассоциаций, общества самообразования получают и правильную организацию; подобного рода союзы создаются и среди рабочих. Вообще история самообразования показывает, что коллективное ("кружковое") самообразование с неорганизованного превращается в организованное.

Кроме чтения книг, одним из важных средств самообразования является посещение публичных лекций, особенно если последние читаются с какой-то систематичностью. По мере развития стремления к самообразованию со стороны людей, которые могут удовлетворить эту общественную потребность, проявляется большое желание оказывать поддержку и помощь самообразованию на всех ее уровнях путем объединения индивидуальных усилий. Существует научная литература, рассчитанная исключительно на популяризацию научных знаний, в том числе и среди народа. Сюда же относятся народные библиотеки, читальни и народные чтения.

В Западной Европе и Северной Америке особое развитие получили так называемые "народные университеты", задача которых состояла в самом широком распространении университетского образования. Конечно, систематические публичные лекции не могут заменить настоящего университетского преподавания, и в хорошо организованных народных университетах "домашнее чтение" все-таки играет главную роль. В помощь самообразованию и в одиночку, и кружковому (коллективному), компетентные

лица, управляя самообразовательной чтением, предоставляют составленные ими программы и книжные указатели. Потребность в таких указателях ощущается давно. В студенческих кружках самообразования довольствовались многочисленными списками книг (часто неизвестного происхождения) для чтения с целью самообразования, передавая их друг другу. В Западной Европе давно известны печатные списки особенно рекомендуемых для чтения книг, многие из них получили большую популярность, например список Леббока, составленный по просьбе рабочих и помещен в книге "Радости жизни", а затем повторен Ричардсоном в брошюре "Как читать книги, чтобы они приносили нам пользу". Эта попытка вызвана подражанием Германии, где появилась несколько лет назад книга под названием "Лучшие книги всех времен и литературы" (ср. также Sch ц nbach, "Ueber Lesen und Bildung", 1894). Нечто подобное было сделано Н.Н. Ледерле, издавшим в 1895 году "Мнения русских людей в лучших книгах для чтения". Гораздо более серьезное значение имеет выдана в 1892 году "Книга о книгах", составленная группой московских ученых, (под редакцией И.И. Янжул), которая представляет собой "толковый указатель для выбора книг из важнейших отраслей знаний". В известной степени составители документа стремились заменить им вышеупомянутые "систематические каталоги" и расширить указания на научные пособия, помещаемые в ежегодных обзорах университетского преподавания. Но лица, для которых предназначена была "Книга о книгах", т.е. представители так называемого образованного общества (получившие среднее образование) и университетская "молодежь", нуждаются не только в "точном списке учебников" и важнейших монографий, но и в руководстве по самообразованию.

Основой становления и развития проблемы самообразования в отечественной теории и практике со времен Украины - Руси до второй половины XIX века. стали традиции братских школ Украины и Киево - Могилянской академии, которая формировала у "спудеев" навыки к самообразовательной работы и взгляды по ее организации у таких выдающихся выпускников, как Ф. Прокопович, Г. Сковорода, С.Тодорский и другие. Особую роль в дальнейшем развитии проблемы самообразования на отечественной почве сыграл принцип самопознания Сковороды, который философ считал наиболее действенным средством самосовершенствования человека.

Особое значение самообразованию придавал Г. Сковорода, который рассматривал самопознания не как самоцель, а как "прочное оружие морального самосовершенствования, осознание человеком своей роли, своего места в природе и обществе". Познавать себя самого, найти в самом себе личность - вот к чему всегда призывал философ. Он подчеркивал, что "самопознание духовно преобразует человека с раба своих привычек и страстей в "настоящего", "духовного" человека. Те же из нас, кто не занимается самообразованием, мало чем отличаются от животных и теряют свою человеческую сущность". (Шпак, 1994, с.58)

Результаты историко-педагогического анализа эволюции идеи самообразования свидетельствуют, что характерными чертами педагогики конца XIX века было тесное сочетание развития и саморазвития личности, определения незаурядной роли самообразования и самовоспитания в становлении технологического подхода к обучению и воспитанию. По обозначенной проблеме период конца XIX - начала XX века был особенно значимым в контексте общественно-политического движения, что нашло свое отражение в передовых педагогических идеях того времени.

На фоне полного запрета царским правительством украинского языка как языка обучения (Валуевский указ, 1863 г.) прогрессивные отечественные педагоги (Х.Алчевская, Б.Гринченко, М. Грушевский, М. Демков, М. Драгоманов, А.Духнович, Т. Лубенец, С. Миропольский, И. Огиенко, С. Русова и др.) отстаивали действительно народную школу, обучение на родном языке, использование научных достижений зарубежной педагогики в теории и практике отечественного образования. Педагогическое наследие выдающихся отечественных педагогов в контексте развития идей о самообразовании исследовалась современными учеными. Они подготовили почву для формирования теоретических основ самообразования, а также условий ее практической реализации.

На основе анализа различных подходов к исследованию самообразовательной деятельности выделяют три общих направления: гуманистический, дидактико-методический и психолого-дидактический.

Основателем первого из указанных направлений - гуманистического - принято считать древнегреческих ученых (Архимеда, Сократа, Платона и др.), которые исходили из того, что

развитие мышления человека осуществляется качественно только в процессе самостоятельного совершенствования личности, а развитие его способностей - на основе самопознания. Идеи самостоятельной познавательной деятельности как средства развития человека развито например, в работах Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, Г. Сковороды и др. . Ф.-А. Дистервег замечал: " Человек лишь до тех пор способен на самом деле воспитывать и обучать, пока сам работает над своим личным воспитанием и образованием". (Борисюк,1999, с. 23)

Второе направление - дидактико-методическое - основано на трудах Я. А. Коменского. Им разработаны организационно-практические аспекты привлечения личности к самопознанию. Предметом теоретического обоснования определенных положений является процесс преподавания (деятельность учителя) без достаточно глубокого исследования деятельности обучаемого. Это направление развивается на протяжении многих веков и продолжает исследоваться современной дидактикой .

Характерной особенностью третьего направления - психолого - дидактического - является самостоятельная деятельность личности как предмет исследования вместе с изучением педагогических средств и методов, с помощью которых она осуществляется. Наиболее точно сущность этого направления отражена в трудах К.Д. Ушинского. Его психолого-педагогические идеи близки положениям современной дидактики по сущности самостоятельной деятельности.

Таким образом, можем сделать вывод, что на всех этапах развития проблема организации профессиональной самообразовательной деятельности определялась и решалась в соответствии с конкретной, социокультурной ситуацией в государстве.

Современные проблемы самообразования

Сейчас, несмотря на появление широких возможностей для самообразования, отсутствуют стимулы к ее реализации. Наше общество практически не формирует предпосылок для развития важнейшего компонента образования - самообразования, без которого ни сама система обучения и воспитания, ни вступление в цивилизованное общество не могут состояться. Самообразование связано с развитием личности, осуществляется на основе свободного

выбора видов деятельности в процессе самореализации. Оно возможно в условиях создания разнообразной социокультурной и образовательной среды. Одним из ее срезов является ориентация на совокупность потребностей различных социальных групп. Каждая из них находит свою собственную социокультурную и образовательную нишу.

Вопрос заключается в том, чтобы умело скоординировать и направить все структуры социального института образования, все элементы его как системы и политику государственных органов и организаций на то, чтобы они повышали эффективность процесса самообразования. Критерием эффективности и результатом его должна стать личность человека, а не система образования как самоцель. Перенос акцента на самообразование, актуализацию личностного момента в образовательной деятельности человека является требованием времени. Суть ее в том, чтобы личность самостоятельно формировала, "образовывала" себя, используя институциональные формы образования как инструмент самореализации, самоактуализации, самосовершенствования. Поэтому необходимо осознание личностью особой роли самообразования, которое становится системообразующим фактором образовательного пространства. Эта проблема еще более актуализируется в условиях перехода к рыночной экономике, поскольку здесь требуется соответствие человека, его интеллектуального, образовательного потенциала новым требованиям. Можно, следовательно, говорить о прагматическом аспекте самообразования. Самообразование может выступать как цель (самоцель) и как средство для самореализации любых целей (таких, как подготовка к труду, овладение профессией, новым для человека видом деятельности и т.д.). Самообразование дает возможность человеку испытать счастливые мгновения открытия чего-то нового. Поскольку самообразование выступает как средство подготовки к труду и овладение профессиональными навыками, имеет место совпадение в нем индивидуально- личностного и социально-значимого. Оба эти аспекта самообразования - "самоценное" и "инструментальное" - имеют важное значение для человека, хотя тот или иной из них при определенных условиях выдвигается на передний план.

Системный подход к рассмотрению понятия "самообразование" относится к 70-м годам XX века. Именно в этот период

появился ряд работ, посвященных сущности самообразования, ее основным факторам и движущим силам развития (А.Айзенберг, Б.Алякринский, А.Громцева, С.Елканов, Л.Рувинский, И.Колбаско, О.Кочетов, П.Пшебельский, Б.Райский и др). Научная психология, рассматривая организацию самостоятельной познавательной деятельности, уделяла существенное внимание потребностям, стремлениям и установкам личности, что способствовало выявлению необходимых условий для возникновения устойчивой потребности к самообразованию (О.Малыхин, Н. Сидорчук; В.Шпак). В этот период главное внимание ученых было сосредоточено на исследовании составляющих компонентов самообразовательной деятельности: познавательной активности, самостоятельной деятельности, саморегуляции, самокоррекции; самообразование связывалась прежде всего с необходимостью повышения профессионального мастерства как частичной цели самообразовательной работы.

На основе результатов исследования доказано, что познавательная активность не может отождествляться непосредственно с самообразованием, поскольку между ними существует существенное различие. Сущность ее заключается в том, что познавательная активность направляется руководителем, а в процессе самообразования личность самостоятельно и добровольно координирует свои познавательные действия.

Развитие познавательной активности и самостоятельности личности является весомым фактором для организации ее самообразовательной деятельности. Анализ исследований, посвященных проблемам самостоятельной работы, показал, что косвенно разработка некоторых вопросов самостоятельной работы способствовала конкретизации понятия «самообразование», поскольку в самостоятельности реализуется потребность личности систематизировать, планировать и регулировать свою деятельность без непосредственного руководства (Е.Гапон, М.Гарунов, П. Пидкасистый, О.Рогова, В.Рогожкин). Это дало основание утверждать, что самостоятельность является важной предпосылкой для осуществления самообразовательной деятельности и характеризуется расширением познавательных задач, привлечением дополнительного теоретического и практического материала в зависимости от актуальных для личности научных и профессиональных интересов, от предварительной подготовки,

умение работать самостоятельно и т.д. .

К концу XX века самообразование в педагогике было определено как «логически построена, четко спланированная система повышения личностью своего уровня знаний, расширение кругозора, т.е. постоянная серьезная работа личности над “собой”». (Рубакин, 1962, с.74)

В психологическом справочнике Л.М.Фридмана самообразование определяется как “особые действия личности, предметом которых являются собственные состояния и качества человека как субъекта деятельности, общения, самоосознания”. (Фридман, 1991, с.108)

В Украинском педагогическом словаре представлено определение: "Самообразование - самостоятельное образование, получение системных знаний в определенной области науки, техники, культуры, политической жизни и др., которая предполагает непосредственный интерес личности в органическом сочетании с самостоятельностью в изучении материала " (Гончаренко, 1997, с.276)

В педагогической литературе встречаем такие взаимосвязанные понятия, как “образование”, “самообразование” и “самостоятельная учебная работа”. На основе категорийного анализа определим взаимосвязь между ними. Определить различие между этими понятиями можем при помощи их разграничений, указанных А.К.Громцевой, П.И.Пидласистым, Н.А.Половниковой, Г.Н.Сериковым, А.В.Усовой.

Образованием называется процесс усвоения систематизированных знаний, умений и навыков, направленных на формирование мировоззрения или процесс и результат завершения обучения. (Сериков, 1985, с.15)

Анализ самостоятельной работы и самообразования личности позволяет сделать вывод, что это - сложные виды деятельности, тесно связаны между собой. Действительно, в определении обоих понятий подчеркивается деятельностный характер формирования личности, но во время самостоятельной работы указанный процесс на основе достижения целей, поставленных другим лицом - преподавателем; в ходе самообразовательной деятельности - согласно замыслов личности.

Самообразование как педагогическая категория рассматривалась сначала как приложение (дополнение, подсистема, частичное

проявление) категории образования и применялась для решения конкретных образовательных задач: формирование воли, устранения недостатков, умственного самосовершенствования (А.А.Веденов, В.М.Экземплярский, С.М. Реверс). Идея взаимосвязи образования и самообразования нашла свое дальнейшее развитие в работах А.Я.Арета, А.А.Бодалев, А.Г. Ковалева, А.И. Кочетова, В.И. Селивсенова и др. Сущность, структура и содержание самообразования отражены в исследованиях М.В. Башкирова, Л.И. Боженко, М.М. Заборщиковой, А.К. Морковой, П.Г. Пшебыльского, Р.П. Сеульского, Я.С. Турбовского .

М.Д.Касьяненко определяет самообразование как целенаправленный процесс самостоятельного овладения целостной системой знаний и умений, взглядов и убеждений, прогрессивным опытом в определенной сфере деятельности под влиянием личных и общественных интересов (Касьяненко, 1988, с.97)

Различные подходы к определению самообразования позволяют рассматривать это понятие как:

- форму получения и углубления знаний (Г.Б. Бычкова, С. Лебедев) ;

- процесс развития интеллектуальных качеств и умственных способностей (А.И. Кочетов);

- вид познавательной деятельности (И.Ф. Гончаров, Н.В. Косенко, П.Г. Пшебыльский);

- средство саморазвития личности, управления ее умственной деятельностью (Л.И. Рувинский).

Кроме этого, анализ трактовок понятия «самообразование» позволяет выделить три различных подхода к его толкованию.

Первый из них характеризует самообразование как целенаправленную, планируемую самостоятельную работу учителя с целью повышения своего профессионального мастерства (М.М. Заборщикова, В.В. Новичков, П.Г. Пшебыльский). В этом случае самообразование рассматривается как сугубо профессиональная функция, а цель ее осуществления связывается с повышением производительности педагогической деятельности.

Второй, более широкий подход, позволяет толковать понятие «самообразование» как «процесс целенаправленного и систематического улучшения, совершенствования, развития

себя и своей деятельности» (Н.В. Козиев и др.). В этой трактовке именно личностный характер самообразования как саморазвития предполагает наличие процесса самопознания (Ю.М. Кулюткин, Г.С. Сухобская). Руководствуясь третьим подходом, можно рассматривать самообразование как вид, форму, способ познавательной деятельности (Л.Г. Борисова, Г.Б. Бычкова, А.П. Владиславлев, П.Г. Пшебыльский - средство саморазвития личности, управления ее умственной деятельностью (Л.И. Рувинский) [21].

Обобщая разные подходы, под самообразованием можем понимать такой специфический вид деятельности, в ходе которого благодаря самостоятельному определению целей личность удовлетворяет собственные познавательные потребности или совершенствует свои способности, качества и свойства.

По мнению П.И. Пидкасистого, Л.М. Фридмана, М.Г. Гарунова, успех самообразования в современных условиях зависит от целого ряда компонентов познавательной деятельности человека, среди которых первостепенными являются:

- осознание человеком персональной необходимости в приобретении дополнительных знаний как средства самообеспечения возможности переквалификации и придания этому личного смысла;

- обладание человеком необходимым умственным развитием, способностями усматривать в науке, производстве, экономике и жизненных ситуациях вопросы (проблемы), формулировать их, предусматривать и планировать последовательные шаги поиска ответа на них, их решения;

- умение мобилизовать, актуализировать знания, способы деятельности из числа уже усвоенных, отбирать из них необходимые для решения возникшей проблемы, соотносить их с условиями решаемой задачи, делать выводы из изученных фактов;

- наличие страстного желания решить проблему (задачу), найти ответ на возникший вопрос, нацелить себя, если это необходимо, на переквалификацию и в свете этой задачи познать новое, привлекая для этого различные источники. (Пидкасистый, 1999, с.112)

Самообразование за рубежом. В настоящее время общепризнанно, что зарубежная педагогическая наука значительно

больше исследовала вопросы самообразования, чем отечественная, по этой причине исследование зарубежного опыта в данном вопросе представляется актуальным.

Самообразование в Германии является педагогической, антропологической и этической концепцией, которая обеспечивает осознанное формирование собственной личности и непрерывное обучение в духе самообучения и осмысленной жизни. Самообразование играет также важную роль и за пределами отрасли классического образования в сфере различных интеллектуальных течений о чем свидетельствуют рассматриваемые в литературе понятия “самовоспитание”, “самоформирование” (Мишель Фуко -- Michel Foucault)/ Исследователи этой проблемы считают, что самообразование может быть направлено на различные аспекты развития личности и может иметь как почву различные мотивы (например, религиозные или моральные).

Джером Андреас Мертенс (Hieronymus Andreas Mertens) был одним из первых, кто обратил внимание на самообразование детей, в то время как многие другие авторы этого периода центр тяжести переместили скорее на взрослых, особенно учителей и ученых, или на методику в школах. С XIX века появилось множество книг на эту тему, прежде всего это популярные советы. Так были опубликованы в 1836 две книги, которые хотели сделать предметом самообразования порядочность и мораль. Карл Валлен (Carl von Wallen) избрал в качестве целевой группы молодых людей Германии, принадлежащих к обоим полам. Романо Гуардини (Romano Guardini) с 1920-х годов применил самообразование в пределах католического молодежного движения, написав молодым людям письма по самообразованию. В это время также начался поиск темы и метода самообразования в биографиях и произведениях выдающихся личностей, таких как Адальберта Штифтера (Adalbert Stifter), Фридриха Шиллера (Friedrich Schiller), Якоба Вильгельма Гейнзе (Jacob Wilhelm Heinse), Генриха фон Клейста (Heinrich von Kleist), Фридриха Геббеля (Friedrich Hebbel) и многих других. С 1946г. по 1949г. Адольф Гриме (Adolf Grimme) под названием „Думающий народ“ опубликовал так называемые газеты для самообразования. Это был орган деятельности движения вечернего народного университета. С точки зрения психологии самообразование, по определению Герда Э. Пастыря (Gerd E. Schäfer) - это процесс развития. Питер Слотердейк (Peter Sloterdijk) в своем

эссе „Ты должен изменить свою жизнь“ изобразил человека как практикующее существо, для которого процесс самообразования играет важную роль. Роланд Кипке (Roland Kipke) в рамках ключевого слова "самоформирование" разработал антропологию и этику.

Идея самообразования в педагогической литературе Польши освещалась многими учеными, которые указывали на необходимость выработки способностей у молодежи к самостоятельному добыванию знаний. Сегодня подчеркивается важность самообразовательной деятельности не только для студентов вузов, но и для всех людей.

В научной литературе представлены исследования по самообразованию студентов. Среди теоретических разработок, которые напрямую или косвенно касаются самообразования студентов дневной формы обучения стоит отметить исследования Зборовского (J. Zborowskiego), Руднянского (J. Rudniańskiego). Они рассматривают вопросы о целях, методах и формах организации самостоятельного обучения, а также о подготовке к учебным занятиям и экзаменам. Изучением самообразовательной деятельности работающих студентов, занимались Ч. Мазяж (Cz. Maziarz), Б.Перепечко (B. Perepeczko), Ц.Йопович (C. Jopowicz), С. Качор (St. Kaczor) и Т.Краевский (T. Krajewski).

Особо интересны работы А. Завадской (Zawadzka, 1973, 1989), С. Пацека (S. Pasek, 1977, 1988). А. Завадская в своих исследованиях анализирует как студенты дневной формы обучения Вроцлавского Университета проводили свободное от занятий время, как его оценивали и как распределяли на определенные формы деятельности, в частности, на самообразование. В своих рассуждениях, автор обращает внимание на отсутствие у многих студентов самостоятельности принятия, организации и осуществлении различных видов деятельности. Несамостоятельность эта проявляется, например, в пассивном и послушном выполнении поручений и требований, вытекающих из программ обучения, при одновременном отсутствии собственного мнения и собственных соображений. Автор делает выводы, что такая позиция студентов была следствием слишком несамостоятельного поведения людей в школе, в вузе, и в результате часто избыточного количества рутинных и жестких требований. Результаты такой несамостоятельности - это не только отсутствие самореализации, но и других реально существующих потребностей.

С. Пацек в своих интересных трудах исследует поочередно: самовоспитание, самопознание и педагогическое самосовершенствование. Непосредственно самообразование он трактует как “сознательное и добровольное исполнение инструментальных изменений черт собственной личности в соответствии с принятыми принципами, с целью установления оптимальных отношений с окружением. На инструментальные черты личности накладываются: личная интеллигентность, личные знания, навыки, опыт, привычки”. (Расек, 1988, s.22-23). Самовоспитание этот автор рассматривает как “сознательное и добровольное внесение изменений в характер собственной личности в соответствии с принятым идеалом, установленным планом собственного развития личности, для достижения наиболее выгодных отношений с окружающей средой. На характеристики личности влияют взгляды и убеждения, мотивации индивидуальной системы ценностей, цели и идеалы”. (Расек, 1988, s. 52-53)

Самопознание, как он считает, является “сознательной и добровольной подготовкой к самовоспитанию и самообразованию. Оно имеет особенное значение в жизни молодого человека. Осуществляет большое и непосредственное влияние на развитие активности, инициативы и самостоятельности в мышлении и поступках”. (Расек, 1988, s.52-53)

С. Пацек утверждает, что разделение на самообразование и самовоспитание - это только теоретически, и что: "(...) на практике не всегда можно и нужно определить линию границы между самообразованием и самовоспитанием. Ведь направлены они на один общий конечный результат - изменения личности индивидуума и одна последовательность действий без другой не может существовать. Так что не стоит говорить о преимуществах или меньшей роли какой-то из них". (Расек, 1977, s. 7-11)

Иначе понятие самообразования понимает А. Добровольски (A. Dobrowolski). Подобно определению этого понятия В. Козловски (W. Kozłowski) или С. Карпович (S. Karpowicz), он видел в нем прежде всего фактор духовного, а не практического развития индивида. Добиваясь, чтобы самообразование открывало дорогу ко всем жизненным возможностям, согласно интересам.

Идеи ученого А. Добровольски (A. Dobrowolski) развивает исследовательница А. Шеминьска-Лоска (A.Siemińska-Łosko). Она

считает, что самообразование (англ. selfstudy) является формой независимого обучения и касается самостоятельной интеллектуальной работы с конкретными научными или дидактическими материалами. Обучение и изучение информационных технологий помогает в самообразовании... (Siemińska-Łosko, 2006., s.109)

Е. Потулицка (E. Potulicka) отмечает, что преподаватели вузов должны только помочь студентам в работе над развитием себя, сделать их способными непрерывно обучаться и самовоспитываться (Potulicka, 1988, s.91)

Созвучны с этими соображения изложены в интересной работе Т.Левовицкого (T.Lewowickiego), который также отводит самообразованию очень большую роль в реализации целей и задач учебных заведений. (Lewowicki, 1988, s.32)

На основе проведенного исследования научных работ польских ученых можно констатировать, что будущее образования зависит от самообразования, ее распространения, развития и модернизации. Хотя в трактовке этого понятия есть различия, но подавляющее их большинство сходится на том, что дефиниция самообразования представляет собой главную образовательную индивидуальную деятельность, сосредотачивается на самостоятельном, добровольном приобретении знаний под влиянием определенных мотивов, целей, форм и методов.

Итоги

Сегодня высшая школа работает в новых условиях, которые требуют переработки и внедрения в педагогическую практику более совершенных методик обучения, обеспечивающих повышение качества учебного процесса, способствующих активизации познавательной деятельности будущих профессионалов, развитие их умственных способностей. В решении этой проблемы значительная роль отводится формированию у них умений и навыков самостоятельного мышления и практического применения знаний. При этом главная задача вуза - научить студентов учиться самостоятельно, приобретать знания из различных источников информации самостоятельным путем, овладеть как можно большим разнообразием видов и приемов самостоятельной работы.

Учитывая психологический и педагогический аспекты решения

проблемы, специфику самообразования, можно сделать следующие выводы:

- самообразование является результатом образования и обязательным условием эффективности последнего. Взаимосвязь процессов образования и самообразования обусловлена тем, что: самообразование способствует накоплению знаний, формированию интеллекта, развитию умственных сил и способностей; самообразование является информативным процессом, составной частью умственного самовоспитания, благодаря которому производятся качества, необходимые для успешного овладения знаниями;

- самообразование нельзя отождествлять с самостоятельной работой, потому что: самообразование является целенаправленным добровольным совершенствованием личности в сфере науки, культуры посредством самостоятельной и научно-исследовательской деятельности. Таким образом, самостоятельная работа является одним из средств самообразования.

Указанное выше позволяет трактовать самообразование как вид познавательной деятельности, которая характеризуется активностью, самостоятельностью, добровольностью и направленностью на совершенствование умственных способностей, формирования культуры умственного труда.

Самообразование является органической составляющей профессиональной подготовки будущих специалистов в вузе. Однако на данный момент отечественная система высшего образования в недостаточной степени стимулирует студентов к осуществлению процесса самообразования, не предоставляет им необходимой педагогической поддержки в этом вопросе. В свою очередь, это не только приводит к снижению ее качества, но и не способствует подготовке квалифицированных специалистов. Поэтому потребностью сегодня является дальнейшее изучение проблемы организации самообразования студентов высших учебных заведений, которая должна соответствовать основным положениям Болонского соглашения.

Список литературы

1. Аллак, Жак. (1993). Вклад в будущее: приоритет образования.

Москва: Педагогика-Пресс.

2. Борисюк, В.В. (1999). Развитие социально-педагогических идей в Украине (конец XIX в.) // Теоретические и методические основы социально-педагогической подготовки учителя: Сб. научно-метод. пр. Киев- Житомир.
3. Год, Б.В. (2004). Воспитание в эпоху европейского Возрождения (середина XIV-начало XVII века): монография. Полтава: АСМИ.
4. Гончаренко, С.У. (1997). Украинский педагогический словарь. Москва: Просвещение.
5. Громцева, А.К. (1983). Формирование у школьников готовности к самообразованию: учеб. пособие по спецкурсу для студентов пед. институтов. Москва: Просвещение.
6. Касьяненко, М.Д. (1988). Самостоятельная работа студента: Учебное пособие для слушателей ФПК вузов. Киев: УМК ВО.
7. Мнацаканян, Л.И. (1991). Личность и оценочные способности старшеклассников. Москва: Просвещение.
8. Пидкасистый, П.И., Фридман, Л.М., Гарунов, М.Г. (1999). Психолого-дидактический справочник преподавателя высшей школы. Москва: Педагогическое общество России.
9. Рубакин, Н.А. (1962). Как заниматься самообразованием. Москва: Сов. Россия.
10. Сериков, Г.Н. (1985). Обучение как условие самоподготовки к профессиональной деятельности. Иркутск.
11. Сидоренко, І. І. (2006). Проблеми самоосвіти у вітчизняній педагогічній пресі другої половини XIX - початку XX ст.. дис. канд. пед. наук: 13.00.01. Харків: Харків. нац. пед. ун-т ім. Г.С.Сковороди.
12. Фридман, Л.М., Кулагина, И.Ю. (1991). Психологический справочник учителя. Москва: Просвещение.
13. Шпак, В.П. (1994). Организация самообразования студентов педагогических вузов: дис. канд. пед. наук: 13.00.01. Харьков.
14. Zawadzka, A. (1973). Zależność form spędzenia wolnego czasu przez studentów od roku studiów. Wrocław: Zeszyty Naukowe Uniw.
- Zawadzka A., Walasek S. (1989). Obara: Wartość wypoczynku studentów w początkowej fazie kształcenia uniwersyteckiego. Wrocław: Wyd. Uniw. Wrocław.
15. Lewowicki T: (1988). Proces kształcenia w szkole wyższej. Warszawa: PWN.
16. Pacek, S. (1977). Samowychowanie studentów. Warunki i efekty. Warszawa: PWN; Aktywność poznawcza...; Samodoskonalenie

- pedagogiczne przyszłych nauczycieli. Warszawa – Łódź 1988, PWN.
17. Pacek] S: Aktywność..., s. 22-23; Por. również Samowychowanie..., s . 52-53.
 18. Tamże...
 19. Por. Pacek St.: Samodoskonalenie..., s. 7-11.
 20. Siemińska-Łosko, A. (2006). Internet w przygotowaniu nauczycieli do stosowania technologiiinformacyjnej. Toruń: Wydawnictwo Adam Marszałek.
 21. Potulicka, E. (1988). Uniwersytecka edukacja zdalna w krajach zachodnich. Poznań: Wyd . UAM.